



2010.06.15 71 elv
Kérem 2010. pdf
Nem kell a
kul. lap!
71

FELSŐ-TISZA-VIDÉKI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14.

☎: Pf.:246, ☎: (42) 598-930, Fax: (42) 598-941,

E-mail: ftvkvf_ugyfszol@ftvktvf.kvvm.hu

Internet: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélfogadás : hétfő és péntek 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda 8⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-16⁰⁰

Zöldpont Iroda ügyfélfogadás: hétfő - csütörtök 9⁰⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, péntek 9⁰⁰-12⁰⁰

Ügyszám: 9355-3/2010.

Ügyintéző: Magi Beáta

Telefon mellék: 255

Tárgy: „TESZOVAL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft, Kállósemjén Községi Vízmű hidrogeológiai védőterületét és védőidomát kijelölő 3334-27/2003. számú határozatának módosítása

✓

KALLÓSEMJÉN NAGYKÖZSÉG FÖLÜGYELŐSÉGE	
Dátum: 2010-06-16	Ül.: 17
Szám: 1961-6	Bejegyzés:

HATÁROZAT

J. 2010.06.16.

A NYÍR-AQUA Víz-Közmű Ipari és Szolgáltató Kft. (Nyírbátor, Vágóhid út 28.) és Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata (Kállósemjén, Kossuth út 112.) részére kiadott Kállósemjén Községi Vízmű és létesítményei vízbázisának védelmére a hidrogeológiai védőterület és védőidom kijelölésére vonatkozó 3334-27/2003. számú határozatot

az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

Engedélyes megnevezése: „TESZOVAL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft.
(Kallókálló, Korányi F. út 37.)

Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata
(Kállósemjén, Kossuth út 112.)

Egyéb vonatkozásaiban a 3334-27/2003. számú határozatot érvényben hagyom.

Határozatommal szemben a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hatóságomnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

Az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A jogorvoslati eljárás díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 50.000 Ft, melyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01711923-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

Az engedély – ha ellene fellebbezési kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

INDOKOLÁS

A „TESZOVAL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft. (Nagykálló, Korányi F. út 37.) 2009. július 24-én érkezett kérelmében megkérte a Kállósemjén Községi Vízmű és létesítményei vízbázisának védelmére a hidrogeológiai védőterület és védőidom kijelölésére vonatkozó 3334-27/2003. számú határozat módosítását, mivel a vízművet a „TESZOVAL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft. üzemelteti.

A kérelemmel kapcsolatosan a felügyelőség megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló többször módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 20.3.11. és 44. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 100.000 Ft, melyet a kérelmező/ügyfél a 12841-4/2009. számú felhívásunkat követően megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelem hiányosan lett benyújtva, ezért a 12841-5/2009. számú hiánypótlási felhívásomban a hiányzó iratok pótlására szólítottam fel 2009. október 15-i teljesítési határidő megadásával.

A „TESZOVAL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft. 2009. október 19.-én érkezett iratában kérte a fenti határidő 2009. december 31.-re történő módosítását, melyet 12841-6/2009. számú iratomban tudomásul vettem.

A „TESZOVAL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft. 2009. december 30.-án ismételten kérte a hiánypótlási határidő meghosszabbítását 2010. május 1-ig, melyet 12841-7/2009. számú iratomban elfogadtam.

Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata 2010. április 30.-án érkezett iratában kérte, hogy a 3 hónapnál nem régebbi hiteles tulajdoni lapok és földhivatali térképkivonat helyett hatóságunk fogadja el a TAKARNET nyilvántartásból származó tulajdoni lapokat.

Hatóságunk úgy ítélte meg, hogy a 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 11.§ (3) bekezdés szerint a vízjogi engedély módosításához az engedélyesnek azokat az adatokat stb. kell csatolni, amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák. Ebben az esetben az üzemeltető személyének megváltozását megalapozzák. (Az érintett ingatlanok tulajdoni lapjai stb. ehhez nem szükségesek.) Fentiek alapján hatóságunk a tulajdoni lapok és térképkivonatok benyújtásától eltekintett és a határozat módosítása mellett döntött.

A benyújtott kérelem és mellékletei alapján a határozat módosítását elvégeztem.

Határozatomat a „TESZOVÁL” Településszolgáltató és Vállalkozó Kft. (Nagykálló, Korányi F. út 37.) és Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata (Kállósemjén, Kossuth út 112.) részére Kállósemjén Községi Vízmű és létesítményei vízbázisának védelmére a hidrogeológiai védőterület és védőidom kijelölésére vonatkozó 3334-27/2003. számú határozat módosítására vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a 11.§ (1) bekezdés b) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdése szerinti formában és a 72. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam. A jogorvoslati lehetőségről és az arra nyitva álló határidőről a 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) és 99.§ (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Felügyelőség hatáskörét a módosított 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a.) pontja és a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17.§-a állapítja meg. A Felügyelőség illetékességi területét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV/7. pontja állapítja meg.

A hatósági ellenőrzésről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 88. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogköréről szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése szerint rendelkeztem.

Az alapeljárás és a fellebbezési eljárás díját a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bek.-e és az 1. számú melléklet 20.3.11. és 44. pontja alapján állapítottam meg.

Nyíregyháza, 2010. június 10.



A Kormányhivatal

Szikora Julianna s.k.

Vízimunka és Vízelékesítmény
Engedélyezési Osztály vezetője

Szentesi Péter igazgató
megbízásából